

Уральский государственный университет  
им. А. М. Горького  
Научная библиотека  
Справочно-библиографический отдел

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ТРУДЫ  
Б. В. ЕМЕЛЬЯНОВА  
1970—2009**

**Аннотированный указатель**

Екатеринбург  
2011

УДК 016:929  
ББК 2755.8  
Б 593

Составление и предисловие  
Е. А. Ефимова

Библиографические труды Б. В. Емельянова (1970—2009):  
аннот. указ. / сост. и предисл. Е. А. Ефимовой. — Екатеринбург:  
Б. и., 2011. — 60 с.

УДК 016:929  
ББК 2755.8

В авторской редакции

© Ефимова Е. А. составление и предисловие, 2010

## От составителя

Мировое философское сообщество знает профессора Бориса Владимировича Емельянова как видного историка русской философии, специалиста по теории и методологии историко-философского знания<sup>1</sup>. За свою долгую научную карьеру он опубликовал свыше 650 научных работ, среди которых монографии, учебные пособия, библиографические указатели<sup>2</sup>.

При этом научное хобби, если можно так выразиться, у Б. В. Емельянова — источниковедение истории русской философии. К этой области своих научных интересов он пришел еще на студенческой скамье философского факультета Ленинградского университета и верен ей до сих пор. Уже в студенческие годы в архивах и библиотеках Ленинграда Б. В. Емельянов по крупицам начал собирать источники истории русской философии, то есть все, что составляет эмпирические сведения о ее существовании. Именно источниковедению он посвятил свои курсовые и дипломную работы, кандидатскую и докторскую диссертации. В результате Борис Владимирович является самым известным специалистом в области источниковедения истории русской философии.

Источниковедение истории философии, требующее полноты эмпирического материала, с неизбежностью выводит на его библиографию. Уже в кандидатской диссертации «Источниковедение истории русской философии второй четверти XIX века» (1979) Б. В. Емельянов представляет приложение к основному ее тексту в виде библиографии указатель на 117 страницах. Подлинным научным подвигом, не превзойденным до сих пор, является депонированный в 1978 г. в ИНИОН совместно с В. М. Зверевым библиографический указатель «Философская культура России: материалы к репертуару философской литературы XIX в.» объемом в 1119 страниц (!). А биобиблиографический

---

<sup>1</sup> 2000 выдающихся личностей XX века. МБЦ, Кембридж [1999]; Кто есть кто в мире профессионалов: Современная элита. Северная Каролина (США), [2004]; Алексеев П. В. Философы России XIX—XX столетий. 4-е изд. М., 2002.

<sup>2</sup> См.: Библиографический указатель трудов профессора Б. В. Емельянова. Екатеринбург, 2010.

словарь «Русские мыслители второй половины XIX — начала XX века» (1996), который содержит три тысячи персоналий и более 25 тысяч библиографических справок, созданный совместно с В. В. Куликовым, до сих пор считается самым информационно емким в мире.

Многолетнее сотрудничество с читинским профессором В. В. Куликовым позволило им издать серию уникальных библиографических указателей, опять таки не имеющих аналогов. В 2004 г. они опубликовали указатель-справочник «В мире русской философии. Исследования 1990—1994 гг.», а в 2007 г. — «В мире русской философии. Исследования 1995—1999 гг.» В них собраны монографии, учебные пособия, методические рекомендации, статьи, тезисы, а так же справочные издания современных исследователей русской философии за 10 лет — с 1990 по 1999 годы. Помимо информации библиографического характера в этом справочнике-указателе представлено развернутое содержание, структура и проблематика каждого издания.

Великолепным дополнением двух предыдущих указателей являются еще два указателя-справочника этих двух историков-библиографов русской философии: «В мире русской философии: Антологии. Сборники. Хрестоматии. Personalia. 1995—1999» (2006). Основное их отличие от предыдущих в том, что они информируют о трудах русских философов и мыслителей, опубликованных за указанный период отдельными изданиями, а так же в антологиях, сборниках текстов, хрестоматиях. Ценность этих указателей заключается не столько в полноте охвата трудов русских философов, так как сами авторы заявляют, что не претендовали на это, сколько в значимости собранных сведений для историков русской философии, занимающихся ее историографией в переломный для России период с 1990 по 1999 гг.; по ним можно проследить, какие философские проблемы находили отклик у отечественных философов, каких философов публиковали, а каких нет, и т.п.

У профессора Б. В. Емельянова есть талант находить для своих библиографических указателей темы, которых до него никто не касался. К примеру, в своей монографии «Русская философия права: история становления и развития» (2005) он по-

местил указатель литературы по русской философии права, содержащий более 300 наименований. Этот указатель можно по праву считать первым опытом в этой области знания.

Наконец, интереснейшими и, в определенном смысле, уникальными являются его персональные библиографии, такие как «Русская кантиана» и «Русская ницшеана», а так же указатели, посвященные Б. Н. Чичерину и П. К. Энгельмейеру.

В процессе подготовки указателя появилась необходимость получения у Б. В. Емельянова дополнительной информации. Приведу лишь три его ответа на мои вопросы.

*Вопрос:* Что подвигло Вас заниматься библиографией? Были ли у Вас учителя в этой области:

*Ответ:* На философском факультете Ленинградского университета я специализировался по истории русской философии. И все курсовые, диплом, а потом и обе диссертации писал по источниковедению, т. е. эмпирической базе истории русской философии, что требовало по возможности полного ее использования. Официальным оппонентом на защите моей кандидатской диссертации был научный сотрудник Ленинградского отделения Института философии Владимир Михайлович Зверев. Он то и стал моим учителем в трудном деле архивных и библиографических разысканий. В нем была «искра божья». Постепенно я кое-чему научился у него, и мы стали сотрудничать. Одной из самых известных совместных публикаций является депонированный в ИНИОН указатель «Философская культура России». Еще один наш проект не меньшего объема — философское содержание русских журналов — так и остался не реализованным.

*Вопрос:* А как с учениками?

*Ответ:* К сожалению, ни студенты, ни аспиранты не интересуются библиографией. Свои потребности они удовлетворяют через интернет и считают, что им этого достаточно.

*Вопрос:* У Вас большое количество разнообразных библиографических указателей. Осталось ли что-то не реализованным из когда-либо задуманных указателей?

*Ответ:* Вы сами библиограф, и знаете, какая это трудоемкая работа. И в одиночку, а в провинции вдвойне и втройне, трудно сделать солидный библиографический указатель. Поэтому часть

своих указателей я сделал в соавторстве. Особенно мне повезло с коллегой и давним другом профессором Вячеславом Владимировичем Куликовым, как и я, увлеченным библиографией. С ним-то мы и создали наши теперь уже широко известные указатели.

Что касается Вашего вопроса о задуманных и не реализованных проектах, могу привести такой пример. В 1973 г. я познакомился с известным библиографом Библиотеки Академии наук СССР Г. Г. Кричевским. После многочасового разговора он предложил продолжить начатую еще в 30-е годы работу по сбору информации о защищенных в России диссертациях. Я, естественно, с большим энтузиазмом стал собирать информацию о защитах философских диссертаций. Тем более, как и историко-философская проблема «Философские диссертации России» она абсолютно не разработана. Закончить эту работу мне не удалось. В середине 90-х годов погибла моя картотека, в 27 ящиках которой была не одна тысяча карточек. Так погибло несколько тем, в том числе и библиография российских философских диссертаций.

В данном библиографическом указателе представлены библиографические труды Б.В. Емельянова, условно разделенные нами на три раздела:

1. Общие библиографии по истории русской философии.
2. Тематические библиографические указатели.
3. Персоналогические библиографические указатели.

Каждый из включенных в наш указатель библиографический труд Б.В. Емельянова содержит не менее 25 названий источников. Другие, с меньшим количеством, не включались, хотя любая его статья, как правило, сопровождается списком литературы, который предоставляет заинтересованному читателю простор для работы над проблемой.

В приложении к данному указателю мы сочли необходимым включить:

- Неопубликованные библиографические работы, находящиеся в архиве Б.В. Емельянова.

- Библиографические указатели работ самого Б.В. Емельянова.

- Рецензии на его библиографические указатели.

Работы, не просмотренные de visu, отмечены \*.

Свой указатель мы посвящаем 75-летию юбилею академика РАЕН профессора Бориса Владимировича Емельянова.

*Е.А. Ефимова,  
зав. сектором Научной библиотеки  
Уральского государственного университета*

## Общие библиографии по истории русской философии

1. \*Библиографический указатель источников истории русской философии второй четверти XIX века. — Л. : [Б. и.], 1970. — 117 с.

Указатель является приложением к кандидатской диссертации Б. В. Емельянова «Источниковедение истории русской философии второй четверти XIX в.». Находится в РНБ.

2. \*Философская культура России : материалы к репертуару философской литературы XIX в. / Б. В. Емельянов, В. М. Зверев. — Свердловск, 1978. — Вып. 1–3. — 1119 с. — Деп. В ИНИОН РАН 22.08.1978, N 2541.

3. \*Философская культура России : библиогр. указ. литературы, изданной в России в 1801—1850 гг. — Екатеринбург, 1982. — 325 с. — Деп. В ИНИОН РАН 29.12.1982, N 47500.

1144 названия.

4. Введение в историю философии : учеб. пособие для ун-тов / Б. В. Емельянов, К. Н. Любутин. — М. : Высшая школа, 1987. — 160 с.

156 названий.

В разделе «Литература по истории философии» дан краткий список литературы по истории философии, изданной в СССР в 70–80-е годы. Она расположена по темам: 1. Теория и методология истории философии. Общие курсы истории философии. 2. История древней философии. 3. История средневековой философии и эпохи Возрождения. 4. История философии нового времени. 5. История марксистско-ленинской философии. 6. История философии народов СССР. 7. История и критика современной буржуазной философии. 8. Библиографические указатели.

5. Введение в историю философии : учеб. пособие для вузов и колледжей / Б. В. Емельянов, К. Н. Любутин. — 2-е изд. перераб. и доп. — Нижневартговск : Изд-во Нижневарт. пед. ин-та, 1994. — 139 с.

В Библиографии добавлены издания 90-х годов. 180 названий.



6. Русские мыслители второй половины XIX — начала XX века : опыт краткого биобиблиогр. словаря / Б. В. Емельянов, В.В. Куликов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1996. — 384 с.

25450 названий.

В словаре представлены биографические и библиографические сведения о 1 763 русских мыслителях: философах, правоведах, историках, богословах, литераторах, всех, кто внес вклад в развитие русской общественной мысли, о защищенных ими магистерских и докторских диссертациях, работах о них, некрологах.

7. Русская философия на страницах русских журналов : библиогр. указ. / Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. — Екатеринбург : Б. и., 2001. — Вып. 1. — 185 с.

2523 названия.

В библиографии приведены два журнала: «Вопросы философии и психологии» (1889—1918) — 906 названий; и «Вопросы философии» (1947—2000) — 1617 названий. В книге имеется «Именной указатель».

8. В мире русской философии: Антологии. Сборники. Хрестоматии. *Personalia*. 1990—1994 : библиогр. указ.-справочник / Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. — Чита : Изд-во Забайкальского гос. ун-та, 2002. — 276 с.

623 названия.

В издании представлены труды русских мыслителей, опубликованные в антологиях, сборниках, хрестоматиях и отдельных изданиях, а так же книги об их жизни и творчестве, выпущенные за период с 1990 по 1994 годы.

Раскрывается содержание каждой книги. Большинство работ снабжено аннотациями. В указателе три раздела: 1. Антологии. Сборники. Хрестоматии (57 названий). 2. *Personalia* (524 названия). 3. Приложение: Серийные издания, вышедшие до 1990 года (42 названия). Имеются шесть именных указателей, помещенных в конце издания.

9. В мире русской философии: Исследования. 1990—1994 : библиогр. указ.-справочник / Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. — Чита : Изд-во Забайкал. гос. ун-та, 2004. — 206 с.

331 название.

В издание включены исследования по русской философии, содержащиеся в монографиях, сборниках статей, материалах конференций и т. д., опубликованных с 1990 по 1994 гг. Раскрывается содержание каждого издания. Многие работы снабжены аннотациями. В указателе три раздела: Исследования (321 название). Биографические и библиографические издания (3 названия). Приложение (8 названий) как указатель фундаментальных исследований русской философии прошлых лет. В поиске нужных авторов исследований, мыслителей, кому они посвящены, тех, кто готовил труды к публикации, помогут шесть именных указателей, помещенных в конце издания.

10. История отечественной философии. XX век : учеб. комплект / Б. В. Емельянов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2004. — 316 с.

127 названий.

В учебном комплекте две библиографии: «Учебники и учебные пособия» (18 названий) и «Дополнительная литература» (109 названий). Литература для семинарских занятий не учитывалась.

11. В мире русской философии: Антологии. Сборники. Хрестоматии. Personalia. 1995—1999 : библиогр. указ.-справочник : в 2-х ч. / Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. — Чита : Изд-во Забайкал. гос. ун-та, 2006. — Ч. I. — 275 с. ; Ч. II. — 275 с.

762 названия.

Данный указатель-справочник является логическим продолжением издания «В мире русской философии: Антологии. Сборники. Хрестоматии. Personalia. 1990—1994», опубликованного в 2002 году. В нем представлены труды русских мыслителей, опубликованные в антологиях, сборниках, хрестоматиях, а также в отдельных изданиях, книги об их жизни и творчестве, выпущенные за период с 1995 по 1999 гг.

В указателе две части, в каждой из которых три раздела. В первой части помещены: Антологии. Сборники. Хрестоматии (46 названий) и Personalia (332 названия). Во второй части — Personalia (364 названия) и Дополнения (20 названий).

Обе части снабжены вспомогательными указателями имен авторов источников и исследований, и указателями имен русских и зарубежных философов и других лиц, которым посвящены исследования.

12. История отечественной философии. XX век : учеб. комплект / Б. В. Емельянов. — 2-е стереотип. изд. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2006. — 316 с.

127 названий.

Учебная и дополнительная литература представлена без изменений.

13. В мире русской философии: Исследования. 1995—1999 : библиогр. указ.-справочник / Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. — Чита : Изд-во Забайкал. гос. ун-та, 2007. — 176 с.

441 название.

Указатель является продолжением предыдущего издания 2004 г. В него включены исследования по русской философии, содержащиеся в монографиях, сборниках статей, материалах конференций и т. д., опубликованных с 1995 по 1999 гг. Раскрывается содержание каждого издания. Многие работы снабжены аннотациями. Структурно указатель состоит из трех разделов: Учебная литература (96 названий). Исследования (334 названия). Словари, справочники, энциклопедии, биобиблиографические и библиографические издания (11 названий). Издание снабжено вспомогательными указателями имен авторов исследований и справочных изданий, и указателями имен русских и зарубежных философов и других лиц, которым посвящены исследования.

14. История отечественной философии. XX век : учеб. комплект / Б. В. Емельянов. — 3-е изд, исправл. и доп. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2008. — 336 с.

127 названий.

Учебная и дополнительная литература представлена без изменений.

15. Русские религиозные мыслители XIX — XX вв. : биобиблиогр. словарь / Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. — Препринт. — Екатеринбург : [Б. и.], 2009. — 368 с.

6876 названий.

Биобиблиографический словарь включает справочную информацию о 995 русских религиозных деятелях и мыслителях. Биографическая часть включает в себя набор обязательных данных. Библиографическая часть представляет список основных или важнейших работ мыслителя, характеризующих направленность его мировоззренческих интересов, а так же основная литература о нем.

## Тематические библиографические указатели

16. «Вехи». Веховцы. О «Вехах» : библиогр. указ. / сост. Б. В. Емельянов, М. С. Пьянкова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1994. — 48 с.

568 названий

Содержание: Введение. 1. «Вехи». Публикации; 2. Современники о «Вехах». 3. Литература о «Вехах» (1989-1993). 4. Веховцы: Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, М. О. Гершензон, А. С. Изгоев, Б. А. Кистяковский, П. Б. Струве, С. Л. Франк..

17. Проблема человека в философии: история и основные понятия : учеб. пособие / Б. В. Емельянов, Н. М. Лазарева. — Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 1994. — 52 с.

32 названия.

Список литературы приведен после разделов «Проблемы человека в истории философии» (5 названий) и «Личность — смысл жизни» (27 названий).

18. Библиография / Емельянов Б. В., Петрунина Т. А. // Емельянов Б. В. Очерки педагогической антропологии в России / Емельянов Б. В., Петрунина Т. А. — Екатеринбург : Науч.-пед. центр детства, 1997. — С. 118–123.

120 названий.

Библиография посвящена русской педагогической антропологии и работам ее исследователей: Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, П. Д. Юркевича, Л. Н. Толстого, П. Ф. Каптерева, В. П. Вахтерова, П. Ф. Лесгафта, К. Н. Вентцеля и В. В. Зеньковского.

19. «Вехи». Веховцы. О «Вехах» : библиогр. указатель : 2-е изд. / сост. Б. В. Емельянов, М. С. Пьянкова // Интеллигенция России в XX веке и проблема выбора : материалы «круглого стола». — Екатеринбург, 1999. — С. 94–123.

568 названий.

20. Педагогическая мысль России второй половины XIX — начала XX вв. : библиограф. пособие / Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. — Чита : Изд-во Забайкальского гос. ун-та, 1999. — 128 с.

1264 названия.

Пособие содержит биографические и библиографические материалы (источники и исследования) о 260-ти деятелях русской культуры указанного периода, внесших вклад в развитие отечественной философско-педагогической мысли. В «Приложении» собраны работы авторов, о которых не удалось найти каких-либо биографических сведений (187 названий).

21. Русская философия как педагогика (вторая половина XIX — начало XX в.) : учеб. пособие / Т. А. Гололобова, Б. В. Емельянов, Н. Д. Наумов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. — 116 с.

121 название.

Одна из первых книг и, соответственно, библиография, посвященная связи русской философии и педагогики.

22. Журнал «Логос» (Москва — Петербург, 1910–1914 — Прага, 1925) и его редакторы : библиогр. указ. / Б. В. Емельянов, А. А. Ермичев. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. — 168 с.

1011 названий.

Указатель содержит «Роспись содержания журнала “Логос”» — 280 наименований и «Литературу о журнале, его авторах и издателях (1909—2000)» — 731 название. Среди авторов и издателей названы: С. И. Гессен, В. Э. Сеземан, Ф. А. Степун и Б. В. Яковенко.

23. Русская иммортология. Конец XIX — начало XX века : историко-философ. очерки / Б. В. Емельянов, О. С. Пугачев. — Пенза : Изд-во Пенз. с.-х. акад., 2002. — 184 с.

68 названий.

24. Библиография / Б. В. Емельянов, Ф. П. Фурман // Народничество — русский путь. Лекции по спецкурсу / Б. В. Емельянов, В. Д. Жукоцкий, Ф. П. Фурман. — Екатеринбург ; Нижневартовск : Изд-во Урал. ун-та, 2004. — 337 с.

258 названий.

В библиографии представлены работы отечественных авторов, посвященные русскому народничеству.

25. Восток и Запад : динамика диалога / Б. В. Емельянов, В. Е. Кемеров, Н. П. Коновалова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2003. — 225 с.

186 названий.

26. Педагогическая антропология : рос. опыт / Б. В. Емельянов, Т. А. Муравицкая. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2004. — 200 с.

200 названий.

В книге дается анализ антропологических традиций в истории российской педагогической мысли. Рассматриваются философско-педагогические концепции таких выдающихся отечественных мыслителей и педагогов, как Г. Сковорода, К. Ушинский, Н. Пирогов, П. Юркевич, Л. Толстой, П. Каптеров, В. Вахтеров, П. Лесгафт, К. Вентцель, В. Зеньковский.

27. Опыт библиографического указателя работ по истории русской философии права // Емельянов Б. В. Русская философия права / Б. В. Емельянов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2005. — С. 126–142.

384 названия.

Указатель является первым опытом по созданию библиографии русской философии права.

28. Русская философия права : монография / Б. В. Емельянов, Ю. К. Саранчин. — Екатеринбург : Изд-во Урал. юрид. ин-та МВД России, 2005. — 94 с.

Содержит «Историю русской философии права. Опыт библиографического указателя» (385 названий).

29. «Вехи»: содержание, пророчества, судьба: Избранные страницы русской философии : учеб. комплекс / Б. В. Емельянов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2006. — 76 с.

34 названия.

Библиография «О “Вехах” из «Списка рекомендуемой литературы» в конце книги.

30. Русский космизм: основные направления : учеб. пособие / Б. В. Емельянов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2006. — 220 с.

484 названия.

В книге «Введение» и четыре «Раздела», каждый из которых имеет свой «Список цитируемой и рекомендуемой литературы». Во «Введении» — 30 названий, в первом разделе «Культурно-философское воплощение идей русского космизма» — 92 назва-

ния, во втором разделе «Философско-религиозная форма русского космизма» — 139 названий, в третьем разделе «Синтез естественно-научного и философского познания космизма» — 203 названия, в четвертом разделе «Космическая педагогика» — 20 названий.

31. Социологическая и политологическая литература, изданная в России в 1901—1917 гг. : материалы к библиографии / общ. ред., сост. и предисл. Б. В. Емельянова. — Екатеринбург : Б. и., 2006. — 224 с.

3842 названия.

Подготовлена к печати в 1994 г. До сих пор не имеет аналогов.

32. «Вехи» : материалы к библиографии, 1993—2007 / вступ. ст. Б. В. Емельянова ; сост. Б. В. Емельянов, Е. А. Рябоконь. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2008. — 42 с.

179 названий.

В указатель включены исследования о «Вехах» и современные переиздания сборника, вышедшие в 1993-2007 гг.

33. Геософия русской мысли : историко-филос. очерки / С. Г. Банных, Б. В. Емельянов, М. П. Миронов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ин-та гос. противопожарной службы МЧС России, 2009. — 46 с.

104 названия.



## Персонологические библиографические указатели

34. Русская кантиана 1800—1917 годов: (Архивные и библиографические разыскания) / Б. В. Емельянов, В. М. Зверев // Вопросы теоретического наследия Иммануила Канта : межвуз. сб. — Калининград, 1979. — Вып. 4. — С. 144—163.

185 названий.

В библиографии два раздела: «Произведения Канта» — 8 названий, и «Работы о Канте, изданные до 1917 года» — 177 названий. Архивные разыскания указывают на дела, которые посвящены Канту.

35. Библиографические указания к теме «Философия русских революционных демократов (Белинский, Герцен) / сост. Б. В. Емельянов. — Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1983. — 34 с.

268 названий.

Библиографические указания являются кратким руководством для изучения темы «Философия русских революционных демократов». Они содержат краткие биографические сведения и основные положения философских и социологических взглядов В. Г. Белинского и А. И. Герцена, а также краткий указатель их философских трудов и литературы об их теоретическом наследии (В. Г. Белинский — 142 наименования; А. И. Герцен — 126 наименований).

36. Библиографические указания к теме «Философская и социологическая мысль России XVIII в. (Ломоносов, Радищев)» / сост. Б. В. Емельянов. — Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1983. — 30 с.

193 названия

Библиографические указания являются кратким руководством для изучения темы «Философская и социологическая мысль России XVIII в.». Они содержат краткие биографические сведения и основные положения философских и социологических взглядов М. В. Ломоносова и А. Н. Радищева, а также краткий указатель их философских трудов и литературы об их теоретическом наследии (М. В. Ломоносов — 100 наименований; А. Н. Радищев — 93 наименования).

37. Литература о Канте и кантианстве, вышедшая на русском языке в 1978—1988 гг. / Б. В. Емельянов, В. М. Зверев, В. А. Жучков // Кантовский сборник. — Калининград, 1983. — Вып. 8. — С. 123—135.

115 названий.

Сборники статей, посвященные Канту, но их содержание в общее число названий не включалось.

38. Методические указания по использованию мемуарных и эпистолярных материалов при изучении книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» / Б. В. Емельянов. — Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1984. — 22 с.

150 названий.

Литература о книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» содержит разделы: «История написания и издания» (14 названий), «Развитие В. И. Лениным основных проблем марксистско-ленинской философии» (56 названий); «Значение книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»» (25 названий), «Роль книги В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» в борьбе с враждебными марксизму-ленинизму философскими течениями» (30 названий), «Учебно-методическая литература» (25 названий).

39. \* Кант в России: (Аналит. обзор литературы 1974—1984 годов) / Б. В. Емельянов, З. А. Каменский // Кантовский сборник. — Калининград, 1985. — С. 83-94.

40. . Русские мыслители : биограф. и историограф. очерки / Б. В. Емельянов, В. Г. Томилов. — Томск : Изд-во Томск. ун-та, 1988. — 200 с.

752 названия.

В книге семь биографических очерков; после каждого помещена библиография и справочная литература: Н. В. Сенкевич — 34 названия, В. Г. Белинский — 67 названий, М. А. Бакунин — 93 названия, А. И. Герцен — 97 названий, Н. Г. Чернышевский — 131 название, Ф. М. Достоевский — 102 названия, В. С. Соловьев — 128 названий.

41. Русская философия XIX в.: Н. Бердяев и Н. Лосский : библиограф. указания / Б. В. Емельянов, Е. П. Борзова. — Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. — 31 с.

78 названий.

Биобиблиографические указания содержат краткие биографические сведения и основные положения философских взглядов Н. А. Бердяева и Н. О. Лосского, а также краткий указатель их философских трудов и литературы об их теоретическом наследии (Н. А. Бердяев — 45 названий, Н. О. Лосский — 33 названия).

42. Библиографический список изданий И. Канта и литературы о нем (1803—1918 гг.) / Б. В. Емельянов, Л. С. Давыдова // Кант и философия в России. — М., 1994. — С. 248–271.

564 названия.

В библиографии четыре раздела: «Произведения И. Канта» — 47 названий, «Русская литература о И. Канте» — 335 названий, «Переводы иностранной литературы о Канте» — 114 названий, «Рецензии, обзоры книг и журналов» — 68 названий.

43. Иммануил Кант : библиогр. указ. лит. на рус. яз., 1803—1994 / сост. Б. В. Емельянов, Л. С. Давыдова. — М. : ИФ РАН, 1996. — 164 с.

566 названий.

Первая часть указателя (литература 1803—1918) составлена Б. В. Емельяновым и Л. С. Давыдовой и повторяет библиографию, опубликованную в книге «Кант и философы в России» (М., 1994). Вторая часть (литература 1919—1994) составлена Л. С. Давыдовой.

44. Русская ницшеана : материалы к библиогр. произведений Ф. Ницше и лит. о нем, изданной на рус. яз. — Екатеринбург : Б. и., 1997 — 48 с.

588 названий.

Первый опыт создания библиографии, посвященной отражению творчества немецкого философа Ф. Ницше в России. Указатель включает произведения Ф. Ницше, а так же литературу о нем, изданную в России с 1884 по 1996 гг. Материалы расположены в хронологическом порядке. Книга содержит два раздела: «Произведения Ф. Ницше» — 114 наименований и «Литература о Ф. Ницше» — 474 наименования.

45. Русская ницшеана : библиогр. исследования. — Екатеринбург : Б. и., 2000. — 82 с.

668 названий.

Дополненная библиография, посвященная отражению творчества немецкого философа Ф. Ницше в России. Указатель включает произведения Ф. Ницше, а так же литературу о нем, изданную в России с 1884 по 1996 гг. Материалы расположены в хронологическом порядке. Книга содержит два раздела: «Произведения Ф. Ницше» –114 наименований и «Литература о Ф. Ницше» — 554 наименования.

46. Уральская философская школа : 1965—2005 гг. / Б. В. Емельянов, В. М. Русаков. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2005. — 122 с.

В монографии впервые предпринимается попытка дать историко-философскую характеристику такого явления как Уральская философская школа. Книга содержит информацию о периоде возникновения и становления этого феномена, а так же библиографическую характеристику ее основателей и основных деятелей.

Содержание: Введение. 1. Уральская философская школа: исторические реалии. 2. Уральская философская школа: библиографические характеристики: Азаренко С. А.; Андреев Ю. П.; Андрухина Л. М.; Архангельский Л. М.; Багиров Б. Б.; Бряник Н. В.; Гагарин А. С.; Гайда А. В.; Дьякова Е. Г.; Емельянов Б. В.; Еремеев А. Ф.; Ершов Ю. Г.; Железняк В. Н.; Жуковский В. Д.; Закс Л. А.; Звиревич В. Т.; Ионайтис О. Б.; Кемеров В. Е.; Керимов Т. Х.; Ким В. В.; Коган Л. Н.; Копалов В. И.; Коркунова О. В.; Круткин В. Л.; Куликов В. Б.; Лобовиков В. О.; Лойфман И. Я.; Лучанкин А. И.; Любутин К. Н.; Медведев А. В.; Меренков А. И.; Мирошников Ю. И.; Молевич Е. Ф.; Мошкин С. В.; Мясникова Л. А.; Некрасов С. Н.; Орлов Г. П.; Панпурин В. А.; Перцев А. В.; Пивоваров Д. В.; Плотников В. И.; Руденко В. Н.; Русаков В. М.; Русакова О. Ф.; Руткевич М. Н.; Скоробацкий В. В.; Фадеичева М. А.; Черепанова Е. С.; Шумихина Л. А.; Эйнгорн Н. К. 3. Библиография (26 наименований).

47. Борис Чичерин: интеллектуальная биография и политическая философия / Б. В. Емельянов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2003. — 108 с. — Библиогр.: С. 102–107.

118 названий.

В книге отражается становление Бориса Николаевича Чичерина как ученого и политического мыслителя, рассматриваются его основные политические и философские идеи. В списке литературы представлены труды российских и зарубежных ученых, посвященные различным проблемам философии, социологии и политический мысли (82 названия), а так же работы самого Б. Н. Чичерина (36 названий).

48. Петр Энгельмейер: философия техники и творчества / Б. В. Емельянов, Г. П. Петрович. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2004. — 168 с. — Библиогр.: с. 158—165.

166 названий.

Книга посвящена философским идеям Петра Климентьевича Энгельмейера — русского ученого, инженера-механика и философа техники, творившего в конце 19 — начале 20 веков. В списке литературы представлены труды российских и зарубежных ученых, посвященные различным аспектам философии техники и творчества (128 названий), а так же работы самого П. К. Энгельмейера (38 названий).

49. Философемы Достоевского: три интерпретации : (Л. Шестов, Н. Бердяев, Б. Вышеславцев) / Т. И. Благова, Б. В. Емельянов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2003. — 223 с. 576 названий.

В «Списке цитируемой литературы» помещены 40 названий работ Н. Бердяева, 29 — Б. Вышеславцева, 21 — Шестова, 126 работ на иностранных языках, 22 — названия архивных материалов, 19 — названий энциклопедий и справочников.

50. Иван Александрович Ильин : материалы к библиогр. / Б. В. Емельянов, Л. С. Серебрякова. — Екатеринбург : Изд-во Урал ин-та бизнеса, 2006. — 166 с.

1605 названий.

В указателе два раздела: «Сочинения И. А. Ильина» — 706 названий и «Исследования творчества И. А. Ильина» — 899 названий. Имеется «Именной указатель».

## **Библиографические указатели работ Б.В. Емельянова**

51. Библиография работ Б. В. Емельянова // Емельянов Б. В. Этюды о русской философии. — Екатеринбург, 1995. — С. 240–262.

226 названий.

Первая из напечатанных библиографий Б. В. Емельянова.

52. Библиография работ Б. В. Емельянова : продолжение // Антология русской философии : сб. науч. ст. — Екатеринбург, 1997. — С. 152–155.

37 названий.

Продолжает библиографию, опубликованную в 1995 г.

53. Библиографический указатель трудов профессора Б. В. Емельянова / сост. Я. Б. Зеницкая ; вступ. ст. В. М. Русакова. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2005. — 70 с.

500 названий.

В дополнение к основной библиографии указаны «Неизданные работы, находящиеся в архиве автора и в печати» — 74 названия, «Рецензии на книги Б. В. Емельянова» — 23 названия, «Диссертации, защищенные под руководством Б. В. Емельянова» : докторские — 11 названий, кандидатские — 39 названий.

54. Работы автора [Б. В. Емельянова], опубликованные в 2005–2007 гг. Емельянов Б. В. Избранные страницы русской философии: Статьи. Персоналии. Выступления. Письма / Б. В. Емельянов. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2008. — С. 229–235.

83 названия.

55. Библиографический указатель трудов профессора Б. В. Емельянова : к 75-летию ученого / сост. и предисл. В. М. Русакова. — Екатеринбург : Б. и., 2010. — 116 с.

662 названия.

В «Хронологическом указателе печатных трудов» содержание сборников статей аннотировано. Имеются три дополнительных указателя: «Неизданные работы, находящиеся в архиве автора и в печати» — 108 названий, «Рецензии на книги Б. В. Емельянова» — 29 названий и «Литература о Б. В. Емельянова» — 36 названий.

## Неизданные указатели, находящиеся в архиве автора

В середине 70-х годов В. М. Зверев и Б. В. Емельянов подготовили уникальную по тому времени серию библиографических указателей под общим названием «Библиографические ориентиры по философии и пограничных с нею проблемам науки. Роспись статей из русских журналов 1800—1918 гг.» Аннотированному описанию подверглось несколько десятков повременных изданий. Уникальность предпринятого описания состояла в том, что подобные издания появились лишь спустя четверть века. Издание это не было осуществлено. В настоящем указателе приводятся лишь те журналы, в которых наличие философских произведений превышает 10 названий. Вне описания осталось 42 журнала с меньшим числом публикаций по философии.

1. Атений. Журнал науки, искусств и изящной словесности. (М., 1828—1833). 28 названий.

2. Библиотека для чтения, составленная из повестей, анекдотов и других произведений изящной словесности. (СПб., 1822—1823). 29 названий.

3. Богословский вестник. Издание Московской духовной академии. (Сергиев Посад, 1892—1917). 42 названия.

4. Былое. Журнал, посвященный истории освободительного движения (Пг., 1906—1907, 1917—1925). 79 названий.

5. Варшавские университетские известия (Варшава, 1870—1915). 84 названия.

6. Вера и церковь. Духовный, богословско-апологетический журнал (М., 1899—1904). 34 названия.

7. Вестник Европы (М., 1802—1830). 169 названий.

8. Вестник Европы (М., 1866—1918). 348 названий.

9. Вестник права (1899). 10 названий.

10. Вопросы философии и психологии (М., 1889—1918). 1651 название.

11. Всемирный труд (СПб., 1867—1872). 17 названий.

12. Дело (СПб., 1866—1884 [1888]). 251 название.

13. Друг просвещения. Журнал литературы, наук и художеств (М., 1804—1806). 13 названий.

14. Друг юношества (М., 1807—1815). 82 названия.

15. Жизнь. Литературный, научный и политический журнал (СПб., 1897—1900). 68 названий.
16. Журнал для всех (1902—1909). 10 названий.
17. Журнал древней и новой словесности (СПб., 1818—1819). 11 названий.
18. Журнал журналов (1898). 27 названий.
19. Журнал министерства народного просвещения (СПб., 1803—1917). 520 названий.
20. Журнал юридического общества (СПб., 1871—1906). 20 названий.
21. Заграничный вестник (СПб., 1864—1867). 17 названий.
22. Записки Харьковского университета (Харьков, 1874—1919). 58 названий.
23. Записки императорского Новороссийского университета (Одесса, 1867—1889). 13 названий.
24. Записки историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета (СПб., 1876—1900—1916). 15 названий.
25. Заря (СПб., 1869—1872). 15 названий.
26. Знание (СПб., 1870—1877). 116 названий.
27. Исторический вестник (СПб., 1880—1917). 13 названий.
28. Историческое обозрение. Сборник Исторического общества при Санкт-Петербургском университете (СПб., 1890—1916). Т. I—XXI, 41 название.
29. Казанский вестник (1821—1833). 23 названия.
30. Книжки недели (СПб., 1891—1899). 19 названий.
31. Критическое обозрение. Журнал научной критики в области наук историко-филологических, юридических, экономических и политических. (М., 1879—1880). 44 названия.
32. Минерва. Журнал российской и иностранной словесности. (М., 1806—1807). 13 названий.
33. Минувшие годы. Журнал, посвященный истории и литературе (СПб., 1908). 42 названия.
34. Мир божий (СПб., 1892—1906). 111 названий.
35. Москвитянин (М., 1841—1856). 16 названий.
36. Московские ученые ведомости (М., 1805—1807). 13 названий.



37. Московский вестник (М., 1827—1830). 34 названия.
38. Московский наблюдатель. Журнал энциклопедический (М., 1835—1839). 21 название.
39. Московский телеграф (1829—1833). 28 названий.
40. Мысль (СПб., 1880—1882). 48 названий.
41. Наблюдатель (СПб., 1882—1904). 17 названий.
42. Научно-исторический журнал (СПб., 1913—1914). 36 названий. Библиография и методология — 53 названия.
43. Научное слово (М., 1903—1905). 80 названий.
44. Новое слово. Журнал научно-литературный и политический (СПб., 1894—1897). 96 названий.
45. Новости русской литературы (М., 1802—1805). 30 названий.
46. Новые идеи в социологии. Сб. 1—4 (СПб., 1913—1914). 30 названий.
47. Новые идеи в философии. Сб. 1—17 (СПб., 1912—1914). 74 названия.
48. Образование (СПб., 1892—1909). 286 названий.
49. Отечественные записки (СПб., 1839—1884). 448 названий.
50. Правда (1904). 17 названий.
51. Православное обозрение (М., 1860—1891). 110 названий.
52. Православный собеседник (Казань, 1855—1917). 52 названия.
53. Русская беседа (М., 1856—1860). 29 названий.
54. Русская речь (СПб., 1879—1882). 12 названий.
55. Русская старина (СПб., 1870—1918). 17 названий.
56. Русская школа (СПб., 1890—1917). 12 названий.
57. Русский вестник (М., 1808—1824). 25 названий.
58. Русский вестник (М.; СПб., 1856—1906). 63 названия.
59. Русский филологический вестник. Ученый журнал (Варшава, 1979—1917; Казань, 1918). 36 названий.
60. Русское богатство (СПб., 1876—1918). 1091 название.
61. Русское слово (СПб., 1859—1866). 49 названий.
62. Сборник статей по классической филологии (СПб., 1874—1916). 41 название.

63. Сборник Харьковского историко-филологического общества (Харьков, 1886—1914). Т. 1—21. 28 названий.
64. Свет (СПб., 1877—1879). Далее журнал «Мысль». 33 названия.
65. Свое слово: философско-литературный сборник (1888—1898). 16 названий.
66. Северная Минерва. Журнал литературный (СПб., 1832). 13 названий.
67. Северный вестник (СПб., 1804—1805). 21 название.
68. Северный вестник (СПб., 1885—1898). 60 названий.
69. Сионский вестник (СПб., 1806—1818). 13 названий.
70. Слово (СПб., 1878—1881). 42 названия.
71. Современник (СПб., 1836—1866). 184 названия.
72. Современный мир. Ежемесячный литературный, научный и политический журнал (СПб., 1906—1918). 600 названий.
73. Соревнователь просвещения. Труды вольного общества любителей российской словесности (СПб., 1818—1825). 23 названия.
74. Сын отечества (СПб., 1814—1847—1852). 66 названий.
75. Телескоп. Журнал современного просвещения (М., 1831—1836). 80 названий.
76. Труд (СПб., 1889—1896). 37 названий.
77. Труды Киевской духовной академии (1860—1917). 12 названий.
78. Украинский вестник (Харьков, 1816—1817). 25 названий.
79. Университетские известия Киевского императорского университета им. Св. Владимира (1862—1911). 65 названий.
80. Ученые записки императорского Казанского университета (1835—1912). 39 названий.
81. Ученые записки императорского Московского университета (1885—1901). 10 названий.
82. Филологические записки. Журнал исследований, рассуждений, наблюдений и критики по русскому языку и словесности (Воронеж, 1860—1917). 55 названий.
83. Филологическое обозрение. Журнал классической филологии и педагогики (М., 1891—1902). 31 название.

84. **Философские исследования, обозрения и проч.**, изданные под редакцией профессора Г. Челпанова (~ 1906). Вып. 1—4. 10 названий.

85. **Философский трехмесячник** (Киев, 1885—1887). Т. 1, NN 1—4. 11 названий.

86. **Юридический вестник** (СПб., 1860—1861; М., 1867—1922). 115 названий.

## Рецензии на библиографические указатели Б. В. Емельянова

**Хлызов П. Г.** О книге Б. В. Емельянова и В. В. Куликова «Русские мыслители второй половины XIX — начала XX вв.: опыт краткого биобиблиографического словаря» (Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1996. — 384 с.) / П. Г. Хлызов. — Гуманитарный вектор. — 1997. — № 1. — С. 101–104.

Мы, забайкальские ученые, привыкли к тому, что исследования подобного объема и сложности издаются или в академических учреждениях, или в ведущих вузах страны.

С этой позиции появление энциклопедического по объему, глубине исследования и уникальности по охвату персоналий и историческому периоду развития общественной мысли «Словаря...» Б. В. Емельянова и В. В. Куликова является событием незаурядным. Тем более, что одним из авторов исследования является наш земляк, вузовский философ, известный гуманитарий Вячеслав Владимирович Куликов.

Для подготовки «Словаря...» потребовалось 10 лет кропотливой исследовательской работы в тесном сотрудничестве с одним из ведущих специалистов России в области обществоведения, русской философии, профессором Уральского университета Борисом Владимировичем Емельяновым.

Словарь снабжен введением для читателя, в котором авторы подробно и убедительно обосновывают свою научную позицию, методологические принципы, положенные в основу работы.

В практической преподавательской деятельности мы не часто задумываемся о содержательной стороне употребляемых категорий. Авторы отошли от этой практики, поступили иначе: они пригласили читателя задуматься над этой проблемой.

Безусловным достоинством работы является стремление авторов дать анализ различных точек зрения на категории «общественная мысль», «история общественной мысли», «мыслитель». Ибо, только определившись с принципами исследования такого уровня, можно достаточно обоснованно определить перечень наук, их ярких представителей и границы исследования.

Вполне обоснованной выглядит позиция авторов, что «... общественная мысль представляет собой самосознание общества, выраженное в различных формах знания (учениях, доктринах, системах) и убеждениях обыденного сознания. А история общественной мысли является наукой, синтезирующей идеологические формы знания философии, политической экономии, истории, литературоведения и других областей общественного и гуманитарного знания, социальной психологии, обыденного (донаучного) сознания».

Особую трудность для исследователей представляла проблема отбора персоналий. И дело не только в том, что Словарь содержит более 3 000 имен. Надо было определиться, на каких основаниях относить всех тех, кто оставил заметный след в отечественной мысли, к категории «мыслитель».

Авторы исходили из того, что общественная мысль представляет собой комплекс проблем, интегрированных вокруг философских, научных, исторических, культурологических, богословских представлений общества в указанный период развития России. Поэтому в работу следует включать тех авторов, кто внес свой вклад в развитие философии, науки, богословия, политической мысли. Совершенно правомерно, что к этой категории оказались отнесенными и известные естествоиспытатели, философское обобщение работ которых совершенствовало наше представление о мире, и выдающиеся практики-юристы, сборники работ которых являются и по настоящее время настольными книгами учащейся молодежи и зрелых специалистов в различных областях общественной жизни.

Что касается исторических рамок исследования, то авторы не все учитывают: действительно, период второй половины XIX и начала XX века — самый интересный и плодотворный в развитии русской общественной мысли. В этот период шло бурное развитие философии и социологии, культурологии и эстетических воззрений, богословия и фундаментальных естественно-научных дисциплин. Скорее всего, эти обстоятельства и подтолкнули Емельянова Б. В. и Куликова В. В. заняться исследованием в указанных исторических рамках. Но не будем забывать о тех объективных общественных процессах, которые ле-

жали в основе бурного взлета общественной и научной мысли: конец XIX и начало XX века в России — период бурного развития капитализма, стремительного возрастания потребностей в крупнейших исследованиях естественных наук, период либерализации общественной мысли, появления различных общественных движений и политических партий, массовых международных контактов. И что особенно важно — в это время идет развитие университетских центров, интернационализация образования, приход в образование и общественную жизнь разночинцев. Если читатель внимательно прочтет Словарь, он сможет легко в этом убедиться.

Особо отметим формирование национальных и международных центров капитализма, с неизбежностью создающего условия для бурного развития организованного рабочего движения как отражения на практике различных направлений социалистической мысли. И — противостоящего этому богословия, сыгравшего в истории России свою незаменимую роль в формировании и развитии духовной культуры. Эту роль еще предстоит (поскольку 70 лет богословие объективно не исследовалось) оценить, показать его вклад в духовную жизнь нации. История общественной мысли Европы и Америки периода, означенного исследователями, говорит о том, что богословие и социалистическое учение вполне могут сосуществовать и развиваться, если это сосуществование основано на сравнении, сопоставлении идей гуманизма, содержащихся в обоих учениях. Другое дело, что проблема решается методами преследования инакомыслящих, как это случилось у нас, в Советский период.

С этой точки зрения, авторы Словаря внесли хороший вклад в исследование роли богословия, русского православия. Перед нами сотни имен, тысячи источников, которые настойчивым исследователям еще предстоит освоить к пользе духовной жизни Отечества.

Для нас, живущих в сложный период перехода к устройству общественной жизни на основе плюрализма мнений, многопартийности, освоения идей либерализма, книга Емельянова Б. В. и Куликова В. В. напоминает — все это в России уже имело место.

Огромный список персоналий (более 3000) определил еще один методологический подход: это — единство биографического и библиографического материала о каждом мыслителе, включенном в Словарь. И это позволило сделать главный вывод: общественная мысль России, ее наука и богословие развивались представителями различных социальных слоев общества. Страницы Словаря содержат имена разночинцев, выходцев из бедных семей, добившихся своими работами признания современников. В этой связи демократические принципы жизни в университетах, поддержка талантов, вхождение России в международные связи будут и теперь, для нынешних поколений мыслителей, иметь большое значение. Опыт вековой давности, изложенный на страницах рецензируемой книги, пусть возьмут образованные и целеустремленные. Пожелаем им успеха!

Теперь позволю себе высказать ряд мыслей, которые приходят при чтении Словаря. Обращает на себя внимание то противоречие, начало которому положили сами авторы в введении к книге. Оказалось, что среди российских мыслителей — духовные просветители и писатели, ученые и публицисты, философы и филологи, историки науки и историки культуры, социологи и художественные критики, эстетика и слависты, чиновники и дипломаты, физиологи и биологи. Знаю, что размеры журнальной статьи не позволяют перечислить всех представителей интеллектуальной России, но надеюсь, что такой подход пробудит интерес к Словарю у многих специалистов, будет способствовать его распространению. При чтении испытываешь высокое чувство гордости за великое множество одаренных людей в нашем Отечестве! Содержание книги более значимо, чем об этом говорят авторы во введении.

Наряду с широко известными именами Н. Бердяева, А. Белого, В. Вернадского, И. Ильина, А. Кони мы открываем для себя сотни имен других выдающихся людей России, проявивших исключительные способности к творческой работе, тягу к знаниям, любовь к Родине.

Книга Б. В. Емельянова и В. В. Куликова побуждает многое переосмыслить, многое оценить заново. Давайте остановимся на этих проблемах.

Со страниц Словаря нас постоянно убеждают в особой роли университетов Российских: Московского, Петербургского, Дерптского (Тарту), Киевского, Харьковского. Выпускники этих университетов составили основной отряд тех мыслителей, которые являются гордостью нашей духовной культуры. Еще не видно роли университетов Сибири. Но мы знаем, что эти же люди сыграют в начале XX в. свою роль в становлении Томского и Иркутского — старейших сибирских университетов.

Жизненный путь многих выдающихся деятелей общественной мысли России связан с заграничными центрами науки, культуры, образования. Это или путешествие и совершенствование знаний по принятому решению, или командировка для приготовления, как тогда говорили, «к профессорскому званию». Пути материальной бедности большинства семей, где есть способные молодые люди, сегодня не позволяют использовать возможности таких поездок. Но без этого трудно говорить о новом мощном толчке к развитию науки, общественной мысли. И здесь есть над чем подумать руководству региона. «К профессорскому званию» надо готовить целенаправленно.

Страницы книги вопиют и о другом парадоксе российской жизни: сотни выдающихся мыслителей преследовались по идеологическим соображениям или режимом Романовых, или Советской властью. Или и теми, и другими. Страна как бы разбрасывала свои таланты, закрывала себе путь в будущее. Здесь роль просвещенных правителей огромна, роль классовой идеологии вредна. И сегодня политическая элита мало задумывается об «утечке мозгов» за рубеж. Авторы книги — философы, люди чистой науки. Они не ставят этой проблемы. Они дают нам материал для раздумья о том, что мы обязаны дорожить национальным интеллектом.

Давно и хорошо известно, что история не научит, как жить далее, но она хорошо учит не повторять прошлых ошибок. Однако, это уже за пределами рецензии на Словарь. Это мысли автора рецензии, возникшие в связи с анализом содержательной части работы.

Добрая половина персоналий, помещенных в Словаре, представлена всесторонне образованными личностями. Они облада-



ли уникальными, многосторонними знаниями. К примеру, мы знаем П. А. Кропоткина как теоретика анархизма, а он, наряду с этим, социолог, географ, геолог, камер-паж царя, чиновник для особых поручений при губернаторе Восточной Сибири. П. Л. Лавров — известный народник, но он наряду с этим философ, публицист, социолог, историк. Известный русский политик, депутат Государственной Думы П. Н. Милюков оказывается учеником В. О. Ключевского, обладателем двух ученых степеней, демократом по убеждениям.

И здесь мне надо сделать еще один вывод: как правило, виднейшие общественные и политические деятели России обладали учеными степенями, происходили из сложившихся семей интеллигенции. И, следовательно, наиболее были подготовлены к выполнению своей миссии. Надеюсь, что Б. В. Емельянов и В. В. Куликов продолжат начатую ими работу.

**Синеокая Ю.** Несколько заметок по поводу екатеринбургского сборника «Фридрих Ницше и русская философия» и библиографии проф. Б. В. Емельянова «Русская ницшеана» (Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. — 206 с. и 82 с.) / Юлия Синеокая. — Логос. — 2000. — № 5/6. — С. 165–169.

Годы 1999 и 2000 замечательны внушительным числом торжественных событий, связанных с 155-летием со дня рождения и 100-летней годовщиной смерти немецкого философа Ф. Ницше. По всему миру — от Йоханнесбурга до Пекина — прошла волна юбилейных чтений, семинаров, конференций, посвященных его творчеству. Конечно же причина такого огромного внимания к имени Ницше не только в звучности дат. Последние годы уходящего столетия вошли в мировую ницшеану как время резкого взлета популярности творчества мыслителя. Можно только удивляться смелой прозорливости гения, написавшего о себе более века назад: «возможно, что я первый философ современности и даже, нечто решающее и роковое, что стоит на грани двух тысячелетий». (Цит. по: Струве П. Заметки о Гауптмане и Ницше // На разные темы : сборник статей (1893—1901). СПб., 1902. С. 288).

Проблема создания русского портрета Ницше крайне актуальна для отечественной историко-философской науки сегодня. Помимо многочисленных журнальных и газетных публикаций, семинаров и конференций, в прошлом и нынешнем годах было выпущены три книги: сборник статей «Ф. Ницше и философия в России» (СПб. : Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 1999), антология «Ф. Ницше: Pro et contra» (СПб. : Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 2000) и сборник материалов II Всероссийской научной заочной конференции «Ф. Ницше и русская философия» с библиографическим приложением «Русская ницшеана» (Екатеринбург, Издательство Уральского университета, 2000). Именно о Екатеринбургском двухтомнике, вышедшем крошечным тиражом, однако, активно рекламируемом его издателями, мне бы хотелось высказать несколько своих соображений.

Отрадно, что идея проведения всероссийской заочной ницшевской конференции и публикации сборника принадлежит

Уральскому университету. При этом обращает на себя внимание тот факт, что инициатором мероприятия выступил не центр по изучению истории западной философии или литературы, а НИИ русской культуры.

Прежде всего, екатеринбургское издание представляет интерес как документ нашего времени, свидетельствующий о ценностных ориентирах и проблемном поле исследователей за пределами двух российских столиц. (Среди сорока отечественных авторов «Ф. Ницше и русская философия» нет никого из Москвы или Петербурга. Можно дать разные объяснения этому обстоятельству, однако, все они вряд ли будут связаны с вопросами ницшеведения. Главное, что спустя 100 лет после смерти философа, Ницше читают и о его идеях спорят по всей России.)

Несмотря на отталкивающую обложку, с которой уныло смотрит нарисованное синим цветом угреватопупырчатое лицо двуглавого Януса-Ницше (оформление явно оказалось далеко за пределами споров о вкусах), а также то затрудняющее чтение обстоятельство, что статьи в сборнике сгруппированы не по тематическим блокам, а в зависимости от логики алфавита (авторы записаны в содержание как в школьный журнал), чтение этого издания увлекает.

Выбор участниками конференции вопросов для обсуждения по большей части традиционен: религиозный аспект философии Ницше, проблема сверхчеловека, дионисийско-аполлинийская тема, нигилизм, ницшеанство и марксизм, — хрестоматийный перечень вопросов, волновавших Россию столетие назад. Однако есть интересные варианты неклассического выбора: «Опыт понимания творчества Ф. Ницше в контексте европейской поэтической традиции», «Тема демонизма в творчестве Ф. Ницше, М. Лермонтова и М. Врубеля», «Ф. Ницше как зеркало пролетарской революции» или «Ницше и Борхес. Время и человек». В содержании можно найти и стильный китч, например «Ницше — наше все», и завлекающий заголовок типа «Почему Ф. Ницше может быть популярен?» В отдельных случаях к радости, но в большинстве — к искреннему сожалению, скромный объем опубликованных текстов (0,1–0,4 а. л.) не поспособствовал всестороннему раскрытию заявленных в названиях тем. Жанр кни-

ги остается тайной. Это уже не тезисы докладов, но еще и не научные статьи в общепринятом смысле этого понятия. Однако, несмотря на вынужденную краткость, часть публикаций представляет существенный интерес и по высказываемым идеям, и по слогу, и по подбору использованных цитат. В то же время некоторые очерки по стилю и содержанию неотличимы от словарных публикаций: общеизвестные факты излагаются строго и беспристрастно, а упомянутые в тексте имена, заголовки и заковыченные фразы напрочь лишены ссылок на источники. Иногда же это более или менее эмоциональный пересказ мыслей Ницше, одобренный обильными цитатами, подобранными под определенную рубрику-заголовок. Отдельные тексты воплощают собой «чистую экзистенцию». Вместо продуманного и структурированного анализа проблемы, автор делится с читателем пережитым им восторгом от чтения Ницше, или говорит открыто: «я читал, но не понял».

Религиозная проблематика в сборнике превалирует в масштабе примерно 1:10. Однако есть очерки, освещающие ницшеведение в постсоветской России, поднимающие проблемы денацификации и десталинизации творчества Ницше. Самыми популярными темами, оказались интерпретация философии Ницше Вл. Соловьевым (проблема человекобожия и богочеловечества), и обсуждение знаменитых слов Ницше о смерти Бога. Прямо или косвенно, но три четверти статей сборника посвящены этим вопросам. Приоритетные места в индексе цитируемости авторов «Ф. Ницше и русская философия» занимают Н. Бердяев, Вяч. Иванов, Д. Мережковский, С. Франк, А. Белый, Ф. Достоевский, К. Леонтьев и В. Эрих, а также К. Свасьян.

Что же касается приложения к сборнику — библиографии «Русская ницшеана» (предисловие и составление профессора Б. В. Емельянова), то тут читателя ждет масса загадок, практически неразрешимых для человека неискушенного в данной проблематике. Публикация эта, за которой стоит кропотливый труд уральского ученого, содержит столь ужасающее количество опечаток и/или ошибок, что я сочла необходимым указать на них, дабы предоставить читателям шанс воспользоваться плодами труда екатеринбургского профессора. Кроме того, не ис-

ключено, что работа проф. Емельянова скоро выйдет вторым изданием и большим, нежели первый выпуск, тиражом. Сам профессор заканчивает предисловие словами надежды на то, что его указатель «займет подобающее ему место в русской ницшеане». В этом случае, я бы посоветовала Б. В. Емельянову, либо предварить новое издание собственной «работой над ошибками», либо, включить, в качестве приложения к своей библиографии, мои заметки.

**ИСПРАВЛЕННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ИСКАЖЕННЫХ ИМЕН ИЗ БИБЛИОГРАФИИ ПРОФ. ЕМЕЛЬЯНОВА (с указанием номера ссылки по екатеринбургскому изданию):**

следует читать:

19 Андреас-Саломе Л.,  
вместо Андреа-Саломет Л.

24 Цертелев Д.Н.,  
вместо Церетелов Д.Н.

34 Риль Алоиз,  
вместо Риль Алоизм

36, 69 Лихтенберже А.,  
вместо Лихтенберте А.

46 Боборыкин П.Д.,  
вместо Боборшкин П.Д.

49 Карутов Н.,  
вместо Корсунов Н.

57 Рачинский Г.А.,  
вместо Рачинский Г.А.

80 Саводник В.Ф.,  
вместо Садовник В.Ф.

82 Тарле Е.,  
вместо Терле Е.

99 Риль А.,  
вместо Рилл А.

104 Фулье А.,  
вместо Фуллье А.

166 Авксентьев Н.Д.,  
вместо Авсентьев Н.Д.

167 Геффдинг Г.,

вместо Геффдинт Г.  
172 Фалькенфельд М.,  
вместо Фанкельфельд М.  
175 Геффдинг Г.,  
вместо Геффдинг Г.

177 Перевод книги Г. Зиммеля «Модернизированная нравственность» с немецкого языка М. и Е. Марковых, а не М. Е. Мерковых

179 Иезингтаус В.,  
вместо Иезингтаус В.  
181 Тастевен Г.,  
вместо Тостевен Г.  
201 Арцыбашев Н.С.,  
вместо Арыбашев  
205 Слонимский Л.,  
вместо Слониский Л.  
247 Сатрапинский И.,  
вместо Сатраниский И.  
258 Троцкий Л.,  
вместо Троицкий Л.  
317 Одуев С.Ф.,  
вместо Обдуев С.Ф.  
543 Ванчугов В.,  
вместо Вангутов В.

ИСПРАВЛЕННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ИСКАЖЕННЫХ В БИБЛИОГРАФИИ ПРОФ. ЕМЕЛЬЯНОВА НАЗВАНИЙ ПРОИЗВЕДЕНИЙ (с указанием номера ссылки по екатеринбургскому изданию):

5»Сверхчеловек-лопух и сверхчеловек-зверь», а не «Сверхчеловек-люпус и сверхчеловек-зверь»;

6 «Ницше, Шопенгауэр и Гартман», а не «Ницше, Шопенгауэр и гетман»;

88 «Ницше и Гюйо», а не «Ницше и Гюго»;

94 Тауптман и Ницше», а не Гаунтман и Ницше»

105 «Культурно-этические идеалы Гюйо и Ницше», а не «Культурные этические идеалы Гюго и Ницше»;

130 «Глава из истории умственного развития XIX века», а не «Глава из истории умственного развития XXI века»;

153 «Религия Диониса...», а не «Религия Лиониса...»;

175 «Современные философы», а не «Современная философия»;

232 «Конь бледный», а не «Коень боледный»;

251 «Романс Ницше на слова Пушкина», а не «Роман Ницше на слова Пушкина».

Пользуясь случаем, не могу удержаться от соблазна ответить на претензии проф. Емельянова по поводу моей библиографии, опубликованной в 1999 году в сборнике «Ф. Ницше и философия в России».

1. Проф. Емельянов возмущен отсутствием в моем указателе под названием «Библиография работ о философии Ф. Ницше, вышедших в России с 1892 по 1998 гг.» данных о русских изданиях произведений самого Ницше. Однако нелепо и по меньшей мере странно искать в работе, посвященной русскоязычным исследованиям творчества Ницше, сведений о публикациях в России текстов самого философа.

2. Следующим камнем преткновения стало наличие в моей библиографии «значительных пропусков». Под словом «значительных» проф. Емельянов вероятно имел в виду не качество, а количество библиографических единиц. Речь идет либо о малоизвестных и малоинтересных заметках из периферийных изданий, либо о позднейших републикациях ставших хрестоматийными текстов (я же указывала только первые издания).

Если бы екатеринбургский ницшевед нашел время прочитать мою статью «Восприятие идей Ницше в России: основные этапы, тенденции, значение», открывающую сборник, он без особого труда нашел бы там следующие слова «... библиография не является к настоящему моменту полной (и вряд ли вообще может быть таковой)». Указатель самого проф. Емельянова, также не избавлен от изъяна «пропусков», что, на мой взгляд, никоим образом не обесценивает саму его работу. Новая расширенная редакция моей библиографии в антологии «Ф. Ницше: Pro et Contra» содержит существенные дополнения (полученные,

в том числе, при работе с библиографией «Русская ницшеана», однако и она не претендует на полноту).

В продолжение разговора о «пропусках», хочу заметить, что из емельяновского варианта периодизации русской ницшеаны (см. предисловия к библиографии, с. 4–5) по необъяснимой причине, выпали важнейшие четыре года 1895–1899. А ведь именно в это пятилетие существенно сместились акценты в восприятии Ницше русскими мыслителями.

В заключение не могу не подивиться мистическому совпадению. 1996 год стал важной вехой в работе над библиографией Ницше для нас с проф. Емельяновым. В 1996 году была защищена моя кандидатская диссертация и библиография первый раз появилась в центральных библиотеках Москвы. Библиография же проф. Емельянова, увидевшая свет в 2000 году, по таинственному стечению обстоятельств, доведена именно до 1996 года.



**Пишун С. В.** [Рецензия] / С. В. Пишун, Д. В. Леонидов. — Гуманитарные исследования. — 2002. — № 6. — С. 111–113. — Рец. На кн.: Емельянов Б.В., Куликов В.В. Педагогическая мысль России второй половины — начала XX вв. Чита: Изд-во ЗабГПУ, 2001; В мире русской философии. Библиографический указатель-справочник: Антологии. Сборники. Хрестоматии. 1990—1994 (сост. Б.В. Емельянов, В.В. Куликов). Чита : Изд-во ЗабГПУ, 2002.

Библиографическое пособие «Педагогическая мысль России второй половины XIX —начала XX вв.», предложенное на суд читателей известным специалистом по отечественной духовной культуре, академиком, директором Института русской культуры при Уральском государственном университете Б. В. Емельяновым и сотрудником Забайкальского государственного педагогического университета В. В. Куликовым, имеет, по-видимому, совсем не сиюминутную, а наоборот, по-настоящему эпохальную ценность. Дело здесь даже не в том, что значительный слой педагогической литературы, созданной в России, и поныне продолжает оставаться неизвестным даже специалистам, и поэтому данное библиографическое пособие окажется хорошим подспорьем для научных работников, интересующихся отечественной педагогической литературой указанного исторического периода. Заслуга уважаемых составителей уже в самой предметной направленности их труда, как никогда актуальной в настоящее время. Будем честны: мрачное пророчество — или суровый приговор — известного русского философа девятнадцатого столетия К.Н. Леонтьева о грядущем превращении России в «пьяную бесхарактерную дуру» стало горькой реальностью. И потому сегодня особенно остра потребность общества и государства в поддержке и развитии науки об образовании человека. И значит, тот размах общественно-педагогического движения, то колоссальное наследие педагогической мысли, отличавшееся многосторонностью и основательностью разработки педагогических проблем, которое существовало в Российском государстве во второй половине XIX — начале XX века, не может сегодня не приниматься во внимание. Неслучайно одной из центральных

тем, разрабатывавшихся в педагогической науке этого периода была тема духовно-нравственного воспитания и тесно связанная с этой темой проблема взаимосвязи религиозного и светского воспитания. И тогда, как и сейчас, столкнулись два идеала человека — идеал «образа и подобия Божия» и идеал «порядочного гражданина» — и два миропонимания — мир как храм и мир как дом торговли. Один из этих идеалов — идеал порядочности, переходящей в заурядность — был выгоден для государства и его бюрократии как институтов принуждения; он поддерживался теми, кто стремился свести к минимуму культурное разнообразие планеты, принести его в жертву экономической и политической стабильности. Этот «идеал» человека беспощадно критиковали все духовные авторитеты русской мысли, все титаны русской литературы, как идеал узколобой серости: «всегда доволен он собой, своим обедом и женой», — высмеивал самолюбленное мещанство А.С. Пушкин. Другой идеал был неумолимо суров и не признавал компромиссов; он требовал от человека бесконечного совершенства — либо он прославит образ Божий на земле превыше ангельского достоинства, либо покроет этот образ жгучей краской позора. И именно радикальность этого требования навсегда отпугнула от него тысячи несостоявшихся александров невских и пушкиных, дмитриев менделеевых и донских. Неслучайно в предлагаемой работе широко представлена целая плеяда духовных писателей и церковных деятелей, посвятивших немалое количество своих работ проблемам духовного воспитания, как, например, владыка Алексей (Молчанов), владыка Макарий (Невский), отец Варлаам (Ряженцев), отец Николай (Благоразумов) и др. Большая лепта в развитие педагогики на христианской основе была положена известными религиозными русскими философами В. В. Зеньковским, П. И. Линицким, М. А. Олесницким, Д. И. Тихомировым, П. Д. Юркевичем — также представленными в данном пособии. В составе этой темы необходимо присутствует и тема методов образования, представленная целым спектром мнений — от механического заучивания катехизиса и палочной дисциплины до теории свободного воспитания, чуждого какой бы то ни было принудительности. И, конечно, в пособии широко представлены ав-

торы, раскрывшие непреходящую тему содержания образования: вопросы эстетического и физического воспитания, проблемы классического, общего и специального образования, женского и национального образования. Несомненно, что современное развитие педагогической науки невозможно в отрыве от того исключительного богатства мысли, которое оставили нам мыслители прошлого. И поэтому их сегодняшние читатели — преподаватели, аспиранты и студенты педагогических вузов, учителя средних школ, ученые-исследователи русской педагогической мысли будут, безусловно, благодарны авторам, взявшим на себя обременительный труд собирания и систематизации этого огромного наследия, и создавшим компас, который поможет ориентироваться в этом интересном и разнообразном мире.

Хотя русская философия есть сравнительно позднее образование в русской национальной культуре и ее возникновение в полноценной сложившейся форме относится к началу XIX века, она — в этот исторически короткий срок — стала настоящим духовным вождем человечества. Краеугольным камнем этой философии является духовная любовь, сердечное переживание выстраданных истин. Неслучайно, именно этот русский способ мышления становится фундаментальным вновь складывающегося многополярного мира. Отсюда и возникает тот огромный интерес к русской культуре и философии не только внутри России и стран СНГ, но и шире — во многих странах мира на всех континентах, и поэтому всякая поддержка отечественной историко-философской науки приобретает сегодня поистине мировое значение. Предлагаемый академиком Б. В. Емельяновым и В. В. Куликовым библиографический указатель-справочник «В мире русской философии» является действительно крупным вкладом в ее развитие. В нем представлены труды русских мыслителей-философов, опубликованные как в отдельных изданиях, так и в сборниках, антологиях и хрестоматиях, а также книги об их жизни и творчестве, выпущенные различными издательствами России в период с 1990 по 1994 гг. Хотя, по скромному замечанию составителей, это издание «не претендует на абсолютную полноту», их работа не может не заслуживать самого глубокого уважения. Скажем только, что первый раздел справочника со-

держит подробные статьи, раскрывающие содержание 57 антологий, сборников и хрестоматий, а во втором разделе находятся 524 статьи, посвященные трудам 97 русских философов. Например, Н. А. Бердяев представлен 20 изданиями авторских произведений и 5 историко-философскими работами о его творчестве, С. Н. Булгаков — 12 авторскими и одним историко-философским изданием, И. А. Ильин — 23 и 2, В. В. Розанов — 20 и 4, В.С. Соловьев — 13 и 8 изданиями соответственно. Целый ряд статей справочника посвящен русским литературным мыслителям, творчество которых имело большое значение в постановке традиционных для отечественной философии проблем: так, в указателе имеется описание 19 историко-философских работ, посвященных творчеству Ф. М. Достоевского. Приложение содержит библиографическое описание ряда серийных изданий, вышедших до 1990 года.

Социальная катастрофа 1917 года надолго прервала развитие оригинальной философии внутри страны. И хотя в эмиграции расцветает творчество многих русских мыслителей (Бердяев, Ильин, Шестов), однако, не имея национальной почвы для современного и адекватного отклика на высказываемые идеи, эмигрантская философия фактически завершает свое существование с уходом из жизни в 40-х годах основных ее представителей. Однако теперь, после полувекового перерыва, на современном этапе развития духовной культуры России возрождение национально-философской традиции не только становится побудительным фактором движения бурно модернизирующегося российского общества и реформации на православной почве, но и оказывается созвучным переходному характеру мировой истории (от европоцентризма к многополярности). Противопоставление восточной соборности и европейского персонализма постепенно начинает сниматься, чему способствовала и сформировавшаяся в России символическая онтология Лосева и Флоренского, — также представленных в настоящем библиографическом пособии. Таким образом, справочник раскрывает всю палитру русской философской мысли со времен митрополита Илариона на библиографическом материале 1990—1994 гг., т. е. на волне возрождающегося интереса к отечественному духов-

ному наследию, что особо подчеркивает его значение для российской историко-философской науки. Несомненно, что справочник окажется неоценимым подспорьем для всех, кто серьезно занимается исследованием русской философской мысли; время — вероятно, немалое, — затраченное составителями на создание этого уникального пока справочника, превратится в тысячи и тысячи сэкономленных часов научных работников, преподавателей вузов, аспирантов и студентов. Для многих эта книга станет надежным проводником и ориентиром в мире русской философии. Испытывая глубокую признательность к составителям данного библиографического указателя-справочника, надеемся, что эта работа будет продолжена и послужит примером бережного и подлинно научного отношения к отечественной философии и культуре.

**Днепровская И. В.** С любовью к мудрости. Обзор библиографических пособий по русской философии, вышедших в 1996—2002 гг. (Составители: Б. В. Емельянов, В. В. Куликов) / И. В. Днепровская. — Школа мысли. — 2004. — № 4. — С. 139—147. — Рец. на кн.: Емельянов Б. В., Куликов В. В. Русские мыслители второй половины XIX — начала XX века: Опыт краткого биобиблиографического словаря. Екатеринбург, 1996; Куликов В. В. Русская философия в источниках и исследованиях (1989—1998). Чита, 1999; Емельянов Б. В., Куликов В. В. Педагогическая мысль России второй половины XIX — начала XX века: Библиографическое пособие. Чита, 1999; Емельянов Б. В., Куликов В. В. Русская философия на страницах русских журналов: Библиографический указатель. Вып. 1. Екатеринбург, 2001; В мире русской философии: Антологии. Сборники. Хрестоматии. Personalia. 1990—1994. (Сост. Б. В. Емельянов, В. В. Куликов). Чита, 2002

С любовью к мудрости, — пожалуй, именно такой характеристики заслуживает многолетний и кропотливый труд Б. В. Емельянова и В. В. Куликова, результат которого — пять библиографических сборников по истории русской философии, выпущенных в Чите и Екатеринбурге. Ибо любить мудрость, значит способствовать приобщению к ней.

Труд составителей не просто выполнен с высочайшим профессионализмом. За внешне сухой информацией (а жанр библиографии не предполагает большего) чувствуется не только любовь авторов к предмету помещенных в пособиях справочно-библиографических статей, но и забота о тех, кому потенциально предназначены эти книги. Структура словарей и справочников тщательно продумана, пользоваться ими очень удобно.

Наличие системы дополнительных указателей, перекрестных ссылок значительно облегчает работу не только специалисту — исследователю русской философии. Выбранный авторами подход к структуре сборников позволяет легко ориентироваться в предложенных изданиях и тому, чей интерес к русской философии только начинает формироваться — студенту, школьнику. Тем самым решается не только задача систематизации и фиксации философской литературы, но и ее популяризации. Ведь так

важно не отпугнуть сложностью и объемом имеющихся публикаций зарождающийся, возможно, еще робкий интерес, а сориентировать его в том или ином направлении, снабдить его надежным инструментом.

Предисловие к одному из сборников составители заключили посвящением своего труда русской философии и ее историкам. В этом посвящении выражена надежда авторов на востребованность результатов своих усилий, но, прежде всего, появление такого рода работ говорит о востребованности самой русской философии. Она «дождалась» своих исследователей, исследователи же с выходом библиографических указателей, наконец-то, получили необходимый инструментарий для научной работы — своего рода «лоцманскую карту» в «море» русской мысли. Можно ли представить себе более благородное служение русской философии?...

Насколько необходимым и своевременным является выпуск такого рода пособий говорит уже тот факт, что последние два собственно библиографических справочника, на которые ссылаются сами авторы, датированы: одно — 1986 г. (Биобиблиографический словарь профессоров и преподавателей Казанского университета. 1905-1917. Науч. ред. проф. А.С. Шофман); второе — 1979 г. (Славяноведение в дореволюционной России: библиографический словарь. М., 1979).

Вообще же анализ использованных авторами источников показывает, что библиографическая работа в области русской мысли практически прервалась в 30-е годы XX в. Собственно философский «пласт» библиографических исследований в советское время — это практически «белое пятно». И лишь отдельными изданиями представлены некоторые направления русской общественной мысли (например, славяноведение и тюркология в дореволюционный период). Тогда как до 1917 гг. библиографическая работа по обобщению и фиксации источников велась в России достаточно активно.

На наш взгляд, представленный в пяти книжках опыт Б. В. Емельянова и В. В. Куликова не только воскрешает прерванную библиографическую традицию в исследовании общественной

мысли, но в области философской библиографии является уникальным.

Просматривая сборники, нетрудно заметить, что авторами движет не просто профессиональный интерес философов, а уважительное и бережное отношение к развитию мысли в самом широком понимании этого слова, мысли как проявлении мудрости. Поэтому в поле зрения составителей попали не только собственно философы и социальные мыслители, историки (их труды и исследования о них), но и писатели, общественные и политические деятели, педагоги, естествоиспытатели, т. е. те, кто своей деятельностью, так или иначе, способствовал развитию общественной мысли и мировоззренческих идей, становлению философии в России.

Привлекает не только широта охвата персоналий, но и объем представленного на страницах данных пособий библиографического материала (от журнальных статей, небольших брошюр и сборников региональных конференций — до антологий и хрестоматий, монографий и серийных изданий), огромность массива использованных источников (от словарей и энциклопедий — до биографических справочников студентов провинциальных университетов и общественных деятелей «российской глубинки»).

Впечатляют и временные рамки привлеченного источниковедческого материала — практически от начала XIX в. до наших дней.

Самым объемным по числу представленных персоналий является биобиблиографический словарь «Русские мыслители второй половины XIX — начала XX века» — более 3 000. Из них около 500 введено авторами впервые. Большей частью это духовные мыслители, чьи идеи не были ранее востребованы по идеологическим мотивам. Представление этих имен пусть даже при отсутствии биографических данных, надеемся, будет стимулировать дальнейший поиск и исследования, что со временем принесет свои плоды.

Словарь значительно расширяет границы анализа творчества мыслителей, уже прочно вошедших в современный историко-философский контекст за счет привлечения внимания к более



ранним исследователям их творчества. Иногда это практически неизвестные современным историкам имена, а иногда довольно значительные представители историко-философской науки, но мало доступные современному читателю, т. к. творчество их связано с эмиграцией.

Творчеству востребованных сегодня мыслителей посвящали свои работы А. С. Глинка-Волжский (статьи о Ф. Достоевском, В. Розанове, В. Соловьеве, Л. Шестове), Л.А. Зандер (исследования о К. Леонтьеве, С. Булгакове, Ф. Достоевском, Ф. Степуне), А. А. Киреев (статьи о славянофилах, В. Соловьеве), Н. И. Кареев (работы о Н. Данилевском, Т. Грановском, П. Лаврове, П. Кропоткине, П. Сорокине). Стоило бы, наверное, ввести их наработки в современный историко-философский контекст.

Среди новых имен немало женщин, особенно в литературоведении и педагогике. Это приводит к выводу о гораздо более широком «женском представительстве» в русской мысли конца XIX — начала XX века, чем это принято считать. Вот где широкое поле деятельности не только для историков философии, но и для социологов, специалистов в области тендерных исследований, т. к. такой факт говорит об определенных тенденциях в российском обществе того времени.

Как видим, внимательное и заинтересованное чтение словаря приводит к «незапланированным» самими авторами наблюдениям, могущими иметь вполне практические следствия для исследователей. Но хорошая книга тем и отличается, что всегда несет на себе некоторую «сверхзадачу».

В словаре большое количество персоналий, последние (а иногда и единственные) сведения о которых находятся в редких или труднодоступных для большинства преподавателей и исследователей источниках в силу давних сроков их издания или отсутствия в провинциальных библиотеках. Однако необходимость привлечения этих персоналий к реконструкции историко-философского процесса в нашей стране назрела.

Так, скажем, формирование в России правового государства столкнулось с проблемой кризиса правосознания общества. Но эта же проблема волновала и русских мыслителей отраженного в словаре периода. Однако взоры многих современных исследо-

вателей обращены к западным образцам философско-правовой мысли или российским мыслителям западной ориентации (позитивная школа права, кадетские либералы).

Такая ориентированность современных авторов обычно объясняется укоренившимся стереотипом не только об отсутствии в российской культуре интереса к праву, но отрицании его, противопоставлении правового идеала идеалу духовному. Однако чтение словаря показывает, что среди духовных писателей был большой интерес к вопросам права, что отечественная философия права представлена отнюдь не только мыслителями западнической ориентации. Другой вопрос, что сведения о них довольно скудные.

Так, например, Остроумов М. А. — духовный писатель, специалист по церковному праву (как характеризуют его авторы словаря), судя по приведенной библиографии его работ, мог бы занять достойное место среди исследователей кризиса правосознания российского общества, однако единственное упоминание о нем содержится в словаре Брокгауза и Ефрона.

О том, что поиски путей преодоления кризиса правосознания в начале XX века идут не только в направлении усвоения западных правовых идей, но и на собственно российской почве, говорят названия трудов многих русских мыслителей, приводимых в словаре, однако неизвестных большому кругу исследователей и юристов. (Например, Верховский П. В. «Значение богословских трудов А. С. Хомякова для церковной жизни и права». СПб., 1905). Задача историков отечественной философии права вернуть их идеи потомкам, восстановить действительную картину дискуссий по вопросам права в России, снять обвинения в правовом нигилизме и со славянофилов и представителей того направления отечественной философской мысли, которое развивало их правовые идеи, вписать их в современный философско-правовой контекст.

Ориентиров для исследовательского поиска в этом и многих других направлениях словарь Б. В. Емельянова и В. В. Куликова дает множество.

Столь большое количество впервые вводимых персоналий потребовало и значительного расширения источниковедческой

базы. Авторы широко привлекают провинциальные издания, юбилейные биографические справочники провинциальных университетов и частных институтов. Активное привлечение такого рода источников и широкое введение в историко-философский контекст краеведческой базы, на наш взгляд, является одним из достоинств словаря.

Специалисты в областях, на первый взгляд далеких от философии, смогут открыть для себя некоторые известные в профессиональной сфере имена с новой стороны, как авторов оригинальных мировоззренческих идей (физиолог А. Ф. Брандт, историк математики В. В. Бобынин, физиолог В. Бехтерев, художник В. Верещагин и многие другие).

Это позволяет использовать словарь в качестве полезного пособия историкам естественных наук. А для неспециалистов, но просто вдумчивых читателей, он откроет много интересных сведений и послужит ориентиром к поиску полезного и интересного чтения.

Сходным по замыслу и структуре, но более специфичным по содержанию является биобиблиографический указатель, посвященный развитию педагогической мысли России того же периода. В пособии содержатся материалы о 260 русских мыслителях второй половины XIX — начала XX века, внесших вклад в развитие педагогической мысли нашей страны. Кроме того, справочник дополнен приложением, в котором отражена библиография работ мыслителей, биографические сведения о которых отсутствуют в доступных составителям пособия источниках.

Сборнику предпослано предисловие преподавателей Забайкальского педуниверситета А. В. Роговой и П. С. Матвеева с обстоятельным анализом содержания указателя. Это избавляет нас от необходимости проделывать тот же труд, и мы позволим себе, сославшись на их аналитическую статью, выделить основные темы, волнующие педагогическую общественность обозначенного периода и нашедшие отражение на страницах данного библиографического описания:

- *взаимоотношения государства и личности* (К. Н. Вентцель, С. И. Миропольский, В. Я. Стоюнин, Л. Толстой и др.);

- *взаимосвязь религиозного и светского воспитания* (П. Г. Редкий, Н. И. Пирогов, о. Алексей (А. В. Молчанов), о. Варлаам (В. С. Ряженцев), Ф. С. Владимирский, В. В. Зеньковский и др.);
- *вопросы содержания и методов воспитания, противостояние сторонников авторитарного и гуманистического подходов к воспитанию;*
- *проблемы эстетического* (В. М. Бутковский, М. О. Гершензон, В. П. Острогорский и др.) *и физического воспитания* (П. Ф. Лесгафт и др.);
- *соотношение общечеловеческого, национального и индивидуального в структуре личности* (К. Д. Ушинский, С. А. Рачинский, М. М. Рубинштейн);
- *проблемы структуры и содержания российского образования,*

К перечисленному мы бы хотели добавить и свое наблюдение:

примерно полсотни статей, описанных в пособии, так или иначе касаются проблем вузовской педагогики, и примерно с десятком из них — содержания и методики преподавания философских дисциплин. Нетрудно заметить, что сходные проблемы волнуют и сегодняшнюю педагогическую общественность. Поэтому пособие будет полезно не только историкам педагогики, но и учителям-практикам.

Следующий указатель возвращает нас в наше время. Он знакомит с состоянием и особенностями сегодняшнего интереса к отечественной философской мысли и представляет нам русскую философию в источниках и исследованиях за 1989—1998 гг. В нем содержится более полутора тысяч наименований. И хотя составитель В. В. Куликов не претендует на полноту охвата публикаций указанного периода, указатель представляет собой довольно обширный свод публикаций, дающий достаточно полную картину современного состояния в области исследования русской философии.

Анализ представленного библиографического материала позволяет выявить основные направления исследовательской мысли за указанный период, а также некоторые пробелы, как в издательской, так и в исследовательской деятельности. Так, скажем,

интерес к творчеству М. М. Бахтина довольно велик, о чем свидетельствует приведенная в указателе ссылка на 17 исследований. В тоже время самого Бахтина издавали не так уж много. И наоборот, ждет еще своих исследователей Н. О. Лосский, работы которого неплохо были представлены издательствами за период с 1989 по 1998 гг.

Ждут своего возвращения к современному читателю славянофилы (очень мало публикаций и почти отсутствуют современные исследования), кадетские либералы: П. Новгородцев (всего три публикации при полном отсутствии значительных исследований), Б. Кистяковский (полное отсутствие интереса, как со стороны исследователей, так и издателей) — и это при том, что как славянофильские, так и либеральные идеи сейчас востребованы российским обществом.

Выявление такого рода пробелов — тоже одна из задач библиографических изданий.

Составитель адресует свой указатель в основном преподавателям и аспирантам для облегчения поиска литературы при подготовке к лекциям и подборе источников. Пособие преследует также цель сориентировать студентов и аспирантов в выборе направления исследовательского поиска. Не в последнюю очередь книга выполняет также и просветительские задачи.

Практическая направленность издания потребовала от автора четкой методической проработанности пособия. Надо сказать, что составителю это вполне удалось. Указатель имеет удобную структуру. В отдельный раздел вынесены антологии, сборники и хрестоматии, далее следуют персоналии русских философов, затем исследовательская литература. Пособие снабжено продуманным вспомогательным аппаратом (указателем имен русских мыслителей, чьи произведения вошли в раздел персоналии; указатель имен авторов исследований; указатель имен зарубежных авторов, посвятивших свои исследования творчеству русских мыслителей). Кроме того, ссылки на исследования помещены отдельной строкой в конце каждой статьи раздела персоналий.

Своего рода продолжением данного указателя и, в то же время, довольно оригинальным изданием является библиогра-

фический справочник «В мире русской философии», в котором дается обзор литературы за 1990—1994 гг.

Особенностью данного пособия является предлагаемая читателю возможность ознакомиться с содержанием, проблематикой и структурой каждого издания. Значительно увеличен вспомогательный поисковый аппарат.

Уникальной является сама возможность заочного ознакомления с книгой. Читатель может проследить логику и направление мысли философа, представить круг поднятых им проблем. В сборнике представлено более 600 наименований. Однако число реально доступных для поиска имен значительно расширяется за счет подробной росписи антологий и хрестоматий. Это является большим подспорьем не только для начинающих изучать русскую философию, но и преподавателей и научных работников, т. к. многие авторы для широкого доступа представлены пока только в варианте антологий, хрестоматий (например, Б. Кистяковский).

Еще одну, пустовавшую до последнего времени библиографическую нишу, восполняет указатель публикации текстов русских философов на страницах русских журналов, который включает также статьи и рецензии на книги, посвященные русской философии. Он содержит роспись содержания двух русских журналов: «Вопросы философии и психологии» (1889—1918) и «Вопросы философии» (1947—2000).

Опыт насколько уникальный, настолько и бесценный. Исследователю намного облегчается поиск публикаций авторов двух самых авторитетных философских журналов, а среди них почти непереиздаваемые А. И. Введенский, Н. Н. Страхов, Н. Я. Грот, а также хотя и «обласканные» современными издателями, но своими журнальными полемическими статьями почти не представленные Н. А. Бердяев, В. Соловьев и многие другие.

Упрощается поиск и возможность привлечения к исследованиям той источниковой базы, которая обычно остается «за бортом» книжных публикаций: рецензии, заметки, аннотации, полемические «ответы» на публикации.

Составители придерживаются структуры, принятой в расписываемых ими журналах. Библиографическое описание «Вопро-

сов философии и психологии» состоит из двух разделов: 1. Публикации, включающие оригинальные статьи русских философов разных лет. 2. Обзоры, рецензии, заметки, аннотации. Роспись «Вопросов философии» также имеет два раздела: 1. Публикации оригинальных статей русских философов и исследования о русской философии, 2. Критика и библиография публикаций, посвященных русской философии. Для облегчения поиска персоналий в конце дается именной указатель. Стоит заметить, что даже беглый взгляд на именной указатель позволяет выявить авторов, наиболее «обласканных» вниманием журналов. В разное время это были В. Ленин, И. Сталин, А. Лосев, В. Соловьев, Ф. Достоевский, И. Павлов. Интересно, что количественно интерес обоих журналов к фигуре В. Соловьева почти совпадает. А вот интерес к Достоевскому в дореволюционном журнале слабо проявлен.

Указатель дает обширное поле для такого рода и иных наблюдений. Но в целом он, конечно же, призван удовлетворить профессиональный запрос философов на расширение и упрощение поиска источников по русской философии.

Все представленные в обзоре указатели знакомят читателя с библиографией литературы по истории отечественной мысли. Однако нельзя не упомянуть еще об одной книге из этой же серии библиографических пособий — справочнике по истории зарубежной философии.

Насколько нам известно, это первый в России пример такого рода библиографии. Уже этим опыт издания такого пособия бесценен. Однако данный справочник представляет ценность и с точки зрения представленного и систематизированного в нем библиографического материала. В него включены книги, вышедшие в России с конца XVIII века по 1998 год. включительно. И надо сказать, что составитель успешно справился с таким массивом вышедшей за указанный период литературы и с достаточной степенью полноты представил наиболее значимые источники и исследования по развитию зарубежной философии.

Автор и в данном пособии продолжает ту же линию, что и в указателях по русской философии: отображать развитие философии в контексте развития общественной мысли. В связи с

этим в справочнике широко представлена литература, отражающая экономический, исторический, правовой, естественно-научный, религиозный контексты формирования зарубежной философии. В пособии, как среди исследований, так и в разделах источников, мы найдем литературу по истории географических открытий, по истории астрономии, медицины, математики и т. п.

Такой подход представляется оправданным. Включение такого рода источников не загромождает подбор литературы, т. к. выбор автора падает на наиболее значимые и интересные издания, что позволяет ему вполне гармонично вписать их в общую подборку. Более того, такая установка автора имеет преимущество перед узко философским выбором, т. к. с одной стороны, способствует расширению круга поиска литературы для специалистов в той или иной конкретной области философии, а с другой — расширяет круг возможных адресантов: от специалистов в области истории философии и аспирантов до преподавателей естественнонаучных курсов и просто тех, кто интересуется развитием зарубежной мысли.

Широкая представленность в справочнике культуроведческого и политологического пласта делает книгу полезным практическим пособием для специалистов в области межкультурных, экономических и политических отношений.

Удачное сочетание страноведческого принципа с общепринятой периодизацией истории философской мысли облегчает работу с книгой, а также дает возможность увидеть некоторые «национальные приоритеты и пристрастия» в развитии философской мысли, равно как и наши собственные пристрастия к тем или иным странам, персоналиям и эпохам в развитии зарубежной мысли. Так, например, анализ источников австрийской философии XX века выявляет явный интерес мыслителей этой страны к разработке проблем философии науки и методологии. Довольно актуальная, на наш взгляд, проблематика. И остается только сожалеть, что исследовательский интерес (как показывает анализ пособия) к австрийской философии сосредоточился главным образом на фигуре З. Фрейда и его теории психоанали-



за и совершенно обойдены вниманием другие его соотечественники, ставившие и решавшие не менее интересные вопросы.

Больше всего у нас издавались труды Аристотеля, Платона, Гегеля, Канта, Вольтера, Каутского, Ницше, Фрейда, Юнга. Этим же авторам отдавали предпочтение и исследователи. Среди историков философии наибольшим количеством трудов представлены В. Ф. Асмус, А. Ф. Лосев, Т. И. Ойзерман.

Составителей рассмотренных пособий отличает творческий подход к делу. Все работы относятся к одному «жанру» — библиография, все, за исключением последней, выстроены на одном материале — источники и исследования по русской философии. И при этом ни одно пособие не повторяет другого. Каждое имеет свою «изюминку». Это либо акцент на персоналиях (биобиблиографический словарь), либо на специфике источниковой базы (периодика), либо тематическая специфика (педагогическая мысль), либо способ подачи материала (роспись содержания описываемых в пособии книг по главам и параграфам).

В заключение хотелось бы пожелать авторам дальнейших успехов на выбранном поприще. Нам же, читателям, — пожелать увидеть эти книги на своем рабочем столе. При том тираже, которым вышли эти сборники (по 100 экземпляров), они не дойдут даже до библиотек. Это недопустимо мизерный тираж для таких книг. Они должны дойти не только до всех научных и вузовских библиотек, где ими смогут воспользоваться исследователи, преподаватели, аспиранты, но и лечь на стол издателей, как надежный ориентир для составления издательских планов и проспектов. Эти книги желательно иметь и в массовых библиотеках, где они будут доступны учителям, школьникам, всем приобщающимся к мудрости.

**Ермичев А. А. Полезное библиографическое издание. (В мире русской философии. Антологии. Сборники. Хрестоматии) 1990—1994. / А. А. Ермичев. — Философские науки. — 2003. — № 2. — С. 156–157. — Рец. на кн.: Библиографический указатель-справочник / сост. Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. — Чита: Изд-во ЗабГПУ, 2002. — 276 с.**

Этот указатель будет полезен исследователям русской философии и еще более тем, кто приступает к ее изучению — студентам и аспирантам, ориентируя их в море современной литературы по предмету. Составители охватили довольно большой массив литературы (около 600 номеров) по русской философии, вышедшей за первые 5 лет постсоветской России (1990—1994 гг.), что придает их работе дополнительный историографический интерес.

В книге три части. В первой дано описание 53 сборников, хрестоматий и антологий по русской мысли — тематических (к примеру, антология «Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн». М., «Наука», 1993) и хронологический (как-то составленная Б. В. Емельяновым и С. В. Аржанухиным хрестоматия «Русская философия XVIII века». Екатеринбург, 1994). Все эти издания подготовлены современными составителями. Из досоветских сборников (О них см. превосходный указатель М. Колерова «Индустрия идей. Русские общественно-политические и религиозно-философские сборники. 1887/1947». М., 2000) здесь расписаны переизданные в 1990—1994 гг. «Вехи», «Из глубины» и кадетский антивеховский сборник «Интеллигенция в России».

Во второй части предложена подробная информация о 66 вышедших в эти годы сочинениях русских философов (разумеется, переиздания) и о 136 книгах и брошюрах, посвященных творчеству того или иного представителя русской мысли. Интересно, что по данным нашего указателя наибольшее количество книг и брошюр за это время были посвящены Ф. М. Достоевскому — 19 названий, М. М. Бахтину — 9 названий, а также В. С. Соловьеву — 8 названий и Л. Н. Толстому — 7 названий и т.д.

В третьей части (она же «Приложение») расписаны книги серийных изданий, вышедших до 1990 г. «Философское насле-

дие», «Из истории отечественной философской мысли», «История эстетики в памятниках и документах» и «Художественная и публицистическая библиотека атеиста» — всего 33 названия.

На полноту охвата литературы по русской философии, вышедшей за эти годы, указатель не претендует. Составители жестко соблюдают ими же установленные типологические границы — «антологии, сборники, хрестоматии, *personalia*» — и потому в их поле зрения не попала значительная часть исследований и учебной литературы, в обилии расплодившейся в эти годы. Однако это замечание не мешает высокой оценке работы Б. В. Емельянова и В. В. Куликова. На мой взгляд, из появившейся литературы они выбрали главное — первоисточники и *personalia*, т. е. работы об отдельных русских философах. При желании на страницах книги можно разглядеть изображение нашего интереса к отечественной мысли: в те годы чаще всего печатали Н. А. Бердяева — 60 публикаций, затем В. С. Соловьева — 43. В. В. Розанова — 41, С. Н. Булгакова и И. А. Ильина — по 35 публикаций и, увы, Е. П. Блаватскую — 34 публикации. Заметим, что работы русских мыслителей, которые ориентировались на философию как научное знание (неокантианцы, позитивисты и др.) оставались вне издательского интереса. Совсем не печатали русских марксистов. Все это понятно — возбужденная атмосфера начала 90-х годов не благоприятствовала философии такого рода.

Тщательная, подробная роспись содержания каждой книги, рекомендуемой указателем, то есть с перечислением названий глав и параграфов дает возможность хорошего (хотя и заочного) ознакомления с ней.

Пользователю справочником его составители Б. В. Емельянов и В. В. Куликов предлагают 6 разных указателей имен, что позволяет весьма рационально и полно применять его в исследовательской работе.

Остается только пожалеть о мизерном тираже книги (100 экземпляров). Можно даже усомниться, попадет ли она хотя бы в крупнейшие библиотеки России? Огорчило простенькое типографское исполнение: книжный блок, сшитый грубой скобой и очень мягкая обложка. Впрочем, разве в этом главное?!

## **Оглавление**

От составителя	3
Общие библиографии по истории русской философии	8
Тематические библиографические указатели	13
Персонологические библиографические указатели	17
Библиографические указатели работ Б. В. Емельянова	22
Неизданные указатели, находящиеся в архиве автора	23
Рецензии на библиографические указатели Б. В. Емельянова	28